

Ár 1995, miðvikudaginn 15. febrúar, var í málinu nr. 15/1994 kveðinn upp af Yfirfasteignamatsnefnd svohljóðandi

ÚRSKURÐUR

Málavextir eru þeir að með bréfi 9. ágúst 1994 óskar Emil Theodór Guðjónsson, löggiltur endurskoðandi, vegna Kaupmannasamtaka Íslands, kt. 680169-2929, eftir úrskurði Yfirfasteignamatsnefndar um skyldu samtakanna til greiðslu sérstaks fasteignaskatts af eignarhluta sínum í fasteigninni Kringlunni 7, Reykjavík. Í bréfinu segir:

"Í framhaldi af synjun Reykjavíkurborgar á erindi Kaupmannasamtaka Íslands, Kringlunni 7, 103 Reykjavík, kt. 680169-2929 vegna beiðni um niðurfellingu sérstaks fasteignaskatts dags. 30. apríl 1994, er hér með farið fram á að Yfirfasteignamatsnefnd úrskurði um gjaldskyldu samtakanna".

Í tilvitnuðu bréfi, dags. 30. apríl 1994 segir m.a.:

"Í 10. gr. laga frá 20. des. 1993 um breytingu á lögum nr. 90/1990 um tekjustofna sveitarfélaga, segir m.a. að umrædd skattskylda hvíli á þeim aðilum, sem skattskyldir eru samkvæmt ákvæðum I kafla laga nr. 75/1981, um tekjuskatt og eignarskatt, eða lögum nr. 65/1982, um skattskyldu innlánsstofnana, með síðari breytingum. Hvorug lögin ná til Kaupmannasamtaka Íslands og teljum við því, að samtökin eigi að vera undanskilin þessari álagningu".

Með bréfi til Borgarstjórans í Reykjavík, dags. 14. september 1994 var óskað umsagnar borgaryfirvalda um framangreinda kæru. Umsögn borgarlögmans til Yfirfasteignamatsnefndar er dags. 29. september 1994.

Samkvæmt lögum nr. 124/1993, 10. gr. I, um breyting á lögum nr. 90/1990, um tekjustofna sveitarfélaga, með síðari breytingum, segir m.a.:

"Sérstakan fasteignaskatt, sem nema skal 1.25% að hámarki af álagningarstofni, er heimilt að leggja á fasteignir sem nýttar eru við verslunarrekstur eða til

skrifstofuhalds, ásamt tilheyrandi lóð, enda þótt um leigulóð sé að ræða. Skattskylda samkvæmt þessu ákvæði hvílir á aðilum sem skattskyldir eru samkvæmt ákvæðum I. kafla laga nr. 75/1981, um tekjuskatt og eignarskatt, eða lögum nr. 65/1982 um skattskyldu innlánsstofnana, með síðari breytingum. Skattskyldan nær til sömu aðila og samkvæmt fyrri lögum um sama efni".

Með bréfi, dags. 23. október 1994 óskaði Yfirfasteignarmatsnefnd eftir upplýsingum ríkisskattstjóra um skattskyldu kæranda samkvæmt I. kafla laga nr. 75/1981 og um skattlagningu hans á grundvelli ákvæða laga nr. 111/1992 um sérstakan skatt á verslunar- og skrifstofuhúsnæði.

Í bréfi ríkisskattstjóra til nefndarinnar dags. 25. jan. 1995, segir svo m.a.:

"Ofangreindur lögaðili er ekki undanþeginn álagningu opinberra gjalda samkvæmt sérlögum. Án frekari og ítarlegri athugunar ýmissa annarra þátta en eignarhalds á fasteignum getur hvorki skattstjórinn í Reykjavík né ríkisskattstjóri skorið með afdráttarlausum hætti úr um hvort undanþáguákvæði laga um tekjuskatt og eignarskatt taki til aðilans og starfsemi hans. Þau ákvæði sem einkum er til að líta er að finna í 6. tölulið 4. gr. laga nr. 75/1981, um tekjuskatt og eignarskatt. Við mat á skattskyldunni í slíkum tilvikum þarf að kanna þann þátt starfsemi aðilans er lýtur að útleigu eigna og arði af henni.

Ef slík leiga teldist í atvinnuskyni gerð leiddi það til skattskyldu skv. 2. gr. laga nr. 75/1981, um tekjuskatt og eignarskatt, og jafnframt skv. V. kafla laga nr. 111/1992. Við framkvæmd skattalaga hefur hins vegar ekki reynt á skattskylduna sem slíka en skattstjórinn í Reykjavík sem álagningaraðili hefur og ekki að því er virðist talið ástæðu til aðgerða í þá veru enn sem komið er. Skal hér og nú enginn dómur á það lagður hvort rétt hafi verið staðið að framkvæmdinni að þessu leyti.

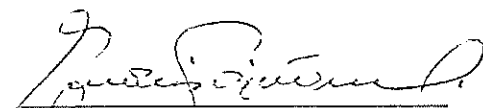
Niðurstaða þessa máls er því sú að ljóst er að ekki var lagður skattur á ofangreindan lögaðila samkvæmt ákvæðum V. kafla laga nr. 111/1992 en að ekki sé að svo komnu og á þessu stigi unnt að slá afdráttarlaust á fast skyldu aðilans til að greiða tekjuskatt og eignarskatt eftir lögum nr. 75/1981".


Yfirfasteignamatsnefnd telur, með tilliti til ofangreinds, vafa leika á því, hvort kærandi er skattskyldur samkvæmt ákvæðum I. kafla laga nr. 75/1981, um tekjuskatt og eignarskatt, en nefndin á ekki úrskurðarvald um skattskyldu samkvæmt þeim lögum. Meðan ekki hefur verið skorið úr um skattskylduna af þar til bærum stjórnvöldum telur Yfirfasteignamatsnefnd, að kæranda beri ekki að greiða sérstakan fasteignaskatt af eignarhluta sínum í fasteigninni Kringlunni 7, Reykjavík.

ÚRSKURÐARORÐ

Kaupmannasamtökum Íslands ber ekki að greiða sérstakan fasteignaskatt af eignarhluta sínum í fasteigninni Kringlunni 7, Reykjavík, gjaldárið 1994.


Pétur Stefánsson


Guðný Björnsdóttir


Guðmundur Magnússon