

Af 1976, þriðjudaginn 2. desember, var í sálinu nr. 12/1976  
lægðinn upp af Vírfastelgnarnefnd svöhljóðandi

### Dráskur Guðr.

Málastextir eru þeir, að með manti millimatsmanna í Hafnarfirði  
frá 16. nóvember 1974, var tekin í fasteignamet fasteignin nr. 11  
við Hjállebraun í Hafnarfirði. Það er að meða steinstoptyt 10naðar-  
hús,  $252 \text{ m}^2$  og  $983 \text{ m}^3$  að stærð.

Húsið hefur verið reist í tveimur áflöngum, fyrri áfangi á  
árunum 1971-’73 og hinn síðari á árunum 1973-’76. Samkvæmt upp-  
lysingum millimatsmanna í Hafnarfirði, var fyrri áfangi fullgerður  
við skofun þeirra hinn 2. nóvember 1974 og verið tekinn í notkun.  
Síðari áfangi var þá kominn undir þak, gölf og milliveggir márlíðus,   
útveggir þeinvangrafir, vorið að einangra loft og tvöfalt gler komið  
í glugga.

Eignandi ófengreindrar fasteigner, Sigurður Pálsesson, hefur  
þeskad eftir athugun á því, hvort honum beri að greiða fasteigna-  
skatta til Hafnarfjarðarþingarar eð oigninni. Í brófi hans frá  
20. apríl 1974 segir meðal annars:

„10naðarhúsnæði það, sem óg að Hjállebrauni 11, Hafnarfirði,  
hefur verið reist í tveim áflöngum.

Fyrri áfanginn, 126 grunnflatarétrar, var reistur á árunum 1971  
- ’73 og tekinn til sfnota í apríl - ’73.

Hafið var handa um byggingu síðari áfangans vorið 1973 og húsið  
komist undir þak í des. 1974. Höfslutinn var þá með óllu þeinvangrafur  
og ómárlíðus, annan. Þá voru bítar-, vatns- og raflegnir með óllu  
égoðar og því fjarri lagð að höfslutinn væri tekinn til sfnota,  
en hann er jafnastór hinum fyrri.

Mér er gert að greiða fasteignagjöld af allri húsolgunni, eins  
kr. 75.602,00 og sýnist mér það ekki vera eftir gildandi reglum um  
frummat. (L. nr. 26/1963)

Pegar horft er til fasteigna í grennuminni virðist mörð sama ólego-  
ingarvíðumun ekki vera viðhöfði hjá óllum, sem eins standur á um.  
Óg ætla því, að hér sé um mistök að meða hvað mig og minn ófanga-  
byggingu varðar. Það eru því vinsamleg tiltekið minn að fasteigne-  
nefnd ríkisins latti fara fram athugun á, hvort mörð beri að greiða  
fasteignaskatta samkv. óflagningsarðum þessa árs.“

Það verður að telja meginreglu lög nr. 26/1963, að allar  
fasteignir skuli mæta til verðs, eðr. 1. gr. Sú teknorkun er þó  
gerð í 1. til. 21. gr. löganna, að frummat á nýjum húsum og mann-  
virkjum að framburði, þegar húsið eftir annan mannvirkji „er fullgert“.

Þar sem um undantekningarákvæði er að ræða, verður að skýra það hvóngt níðan við fyrxgvoindu megtureglu um mat fasteigna og að þeim leiðum, að meta Þori mannvirkli, þegar byggingu þess er það langt komið, að ef því má hafa að verulegu leyti tilsetluð not, enda þótt frágangni og búnaði þess sé eigi lokið. Degnar mannvirkli hefur því verið tekið að einhverju leyti til þeirra nota, sem það er ætlað til, verður að jafnaði að telja það vísbondingu um, að byggingu þess sé evo langt komið, að rétt og skyld sé að taka þau í mat, en í hinn böginn bor að taka tillit til þess, að hve miklu leyti frágangi þess hefur ekki verið lokið.

Fara bor með unrikt 10mátturbúsem eins heild, eins mætihlute. Samkvæmt því og með tilvæon til þess, sem að fræan hefur verið röklið, var millimatssönum rökt að taka fasteignina í mat. Þótt verður annað að on að í miði millimatmanna hafi verið tekið befilegt tillit til þess, að snilfi hæsting var ekki að óllu leyti lokið.

Az þessum sökum var fasteignashattur 1970 ráðtillega fлагur, abr. 2, gr. laga nr. 8/1972 um tekjustofna sveitarfélaga, og verður héranc því ekki tekin til greina.

#### O R S K U N D A R O R :

Framangreind knaya er ekki tekin til greina.

Gaukur Jörundsson

Torfi Ágústesson

Pámi Jónasson